



**¿SE GUIARA LA RAZON POLITICA
POR
EL BIEN DE LA SOCIEDAD?**

ANALISIS DE LA REALIDAD NACIONAL
(Primer Semestre de 1995)

I

ANÁLISIS ECONÓMICO

1. El Preludio del Colapso Financiero de 1994

Diciembre 31 de 1993

Triunfo cerrado del neoliberalismo: el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica se había concertado después de una reñida contienda en el Congreso de Estados Unidos (en México no hubo necesidad, todo lo decide una sola voz) y los dólares fluían a raudales a la Bolsa Mexicana de Valores. El grupo en el poder se preparaba ya para la tranquila estabilidad de alternarse en el poder durante varios sexenios: rotación de puestos, hoy, una Secretaría, mañana otra, o quizá la Presidencia.

Enero 1o. de 1994

La voz insurgente de los zapatistas nos sacude desde el anonimato de la selva lacandona. Adiós al modelo perfecto de liberalismo para países en desarrollo: afloró la inconformidad firme y decidi-

da ante problemas viejos y muy profundos que el liberalismo vino precisamente a exacerbar. Así, a la condición de marginados sociales y económicos que los indios ocupan en el país casi como si fuera una condición natural sobre la que ni siquiera nos hemos tomado la molestia de reflexionar o reaccionar, sujetos además a cacicazgos y sistemas sociales que creíamos ya arcaicos como la tienda de raya, se sumaron los efectos empobrecedores de 12 años de políticas neoliberales que favorecieron la mayor concentración de la riqueza en pocos y el mayor empobrecimiento de las mayorías -entre las cuales los indios ocupan los últimos escalones-, así como el impacto de la reforma al artículo 27 constitucional, cancelador de la esperanza de obtener tierras, único posible medio para salvar la indefensión, y esa pobreza diaria escasa de casi todo y que desnuda de esperanza el presente y el porvenir.

ANÁLISIS DE 1995

El zapatismo sin duda no se encierra en los estrechos límites de las demandas económicas, pues sus intereses surgen de la reivindicación de la dignidad de los pueblos, los individuos y la nación misma. Sin embargo, su perspectiva cuestiona y desmiente muy profundamente la ilusión del progreso que con el neoliberalismo nos han vendido durante los seis años últimos.

El año de 1994

El zapatismo quebró frontalmente los planes del salinismo de prolongarse "por lo menos durante 24 años" según anunciara José Angel Gurria a inversionistas japoneses, como garantía de la seguridad de invertir en México.

Y con este quiebre se agitó violentamente el estatus político del país, en el que parecieran predominar la disputa dentro del grupo de poder, ya debilitado por su propia inercia y por el impulso de los partidos de oposición y el despertar de la sociedad hacia la acción participativa, y que ha teñido al país de violencia y crimen, publicitados en el caso de personajes políticos conocidos, y guardados en la oscuridad y el anonimato en el caso de campesinos, perredistas y otros tantos.

Las manifestaciones económicas de la crisis no se hicieron esperar. Lo que todavía quedaría por esclarecer es el grado en que la detonación del problema económico haya sido más de carácter político que económico. Y más

importante aún, quedaría para el análisis y la corrección en el presente y el futuro, la evidencia de la fragilidad de este modelo económico que tan afanosamente se construyó durante los 12 años anteriores y que aún ahora, no obstante el golpe más dramático que haya sufrido la economía en su historia moderna, seguirá rigiendo los destinos de la economía.

El diciembre negro de 1994

En el curso de ese año los hechos violentos de la política nacional mermaron las existencias de reservas internacionales -reservas de moneda extranjera que se usan para responder a los compromisos comerciales y financieros con el exterior-, si bien estas bajas se equilibraron con el ingreso de nuevos capitales a la Bolsa Mexicana de Valores.

Así, a principios de ese año y no obstante los zapatistas, las reservas casi tocaron los 29 000 millones de dólares, record histórico que en teoría constituiría un sólido pilar para la estabilidad del tipo de cambio y con ello de las ganancias a la inversión extranjera.

Sin embargo, sorpresivamente se produce la desbandada de los dólares que parecieran huir de la gran catástrofe. A finales de año apenas quedaban menos de 6 000 millones de dólares.

Como enseguida se comenta, las circunstancias propicias a semejante crisis

las brinda la naturaleza misma del modelo.

Y de nuevo, cabe insistir por su trascendencia para la vida del país: queda la interrogante sobre el momento preciso de la desbandada de los capitales. ¿Parte de la disputa por el poder? ¿Juegos calculados entre los grupos de poder?

Contra la polémica de principios de 1995, sobre las posibles fallas respecto al momento y la forma oportuna de devaluar, precisa preguntarse si en realidad se escogió diciembre como el momento oportuno para devaluar por razones de alta política y de alto poder, pues la sobrevaluación del peso -se daban menos pesos de los que realmente se debían pagar por cada dólar- era un hecho ampliamente conocido por lo menos un año y medio antes entre profesionales del medio, incluidos los del gobierno y sus asesores extranjeros ampliamente reconocidos (Rudiger Dornbusch, entre otros). (Anexo 1).

2. Los Hechos Económicos

Se pueden distinguir factores externos e internos estrechamente relacionados entre sí.

2.1. Factores internos

Nuevamente con sus sueños modernos y su facilidad para endeudarse y gastar por arriba de sus posibilidades, México se endeudó en el exterior y no generó

recursos suficientes para pagar esas deudas. Técnicamente se expresaría en los siguientes términos:

2.1.1 Las fuentes del endeudamiento

- a) Déficit en la balanza comercial. Cada año, a partir de 1989, las importaciones aumentaron más que las exportaciones, de manera que el déficit se elevó de 2 600 millones de dólares en 1989 a 20 000 millones en 1994. (Cfr. Gráfica 1).
- b) Préstamos. Empresas, bancos y gobierno. Los dos primeros para invertir o pagar deudas, los bancos también para pagarse así mismos (el precio de la privatización); los préstamos, que el gobierno tomó no beneficiaron a la inversión, pues se usaron principalmente para gastos.

2.1.2 Obtención de recursos externos

Semejante incremento del déficit en la balanza comercial sólo fue posible conforme México pudo financiarlo con recursos que consiguió en el exterior.

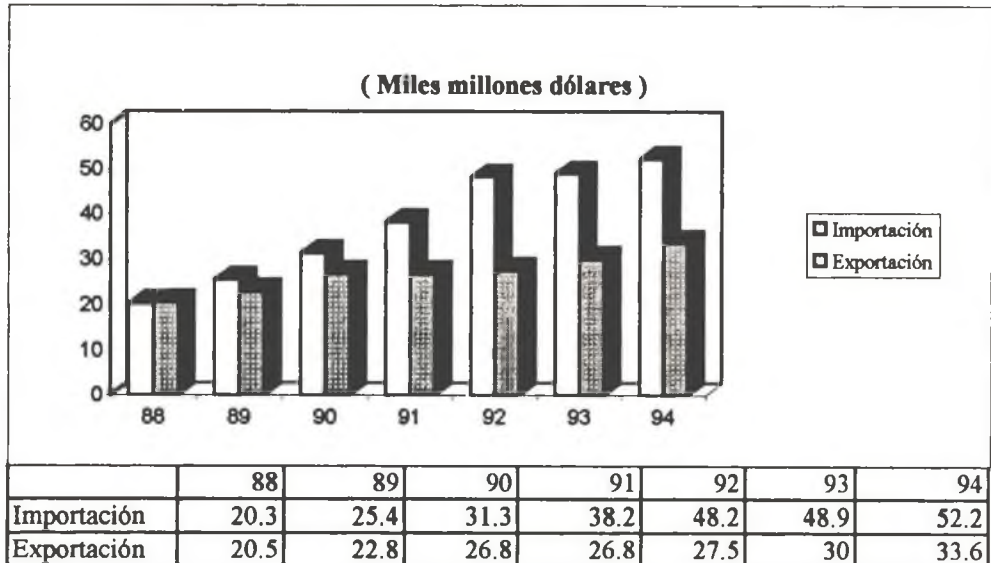
- a) Líneas de crédito que los países otorgaron a México para financiarnos las importaciones de sus productos.
- b) Las empresas y los bancos consiguieron dinero más barato en el exterior.

Como resultado de las tasas de interés altas que prevalecieron en México, era más barato conseguir créditos en el

ANÁLISIS DE 1995

Gráfica 1

México: Balanza Comercial



Fuente: Inegi

exterior. Empresas y bancos tomaron crecientes deudas.

- c) El gobierno y las empresas se endeudaron con inversionistas del exterior a través de la Bolsa Mexicana de Valores. (Cfr. Gráfica 2).

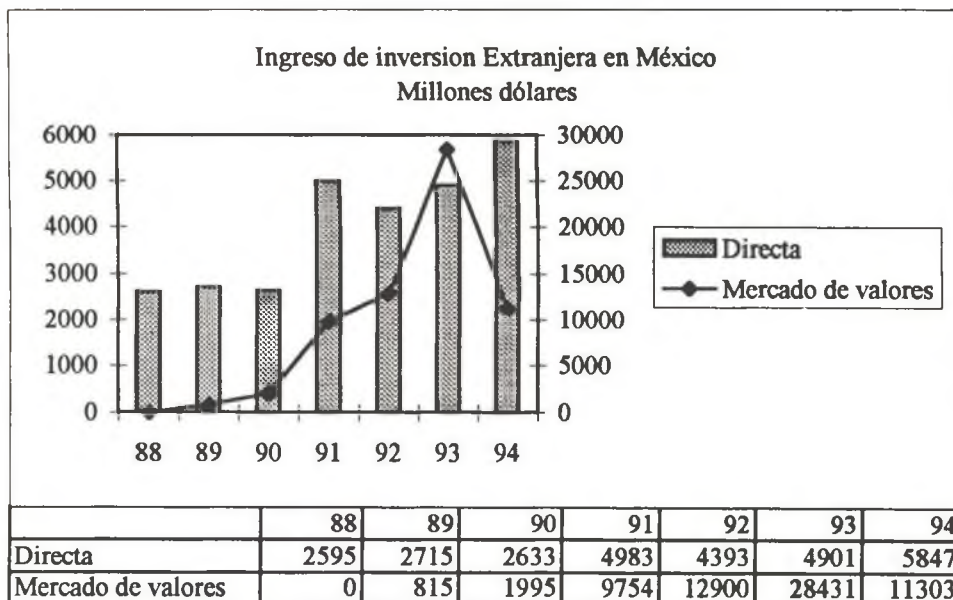
2.1.3 El límite interno del endeudamiento

La copiosa afluencia de capitales externos a México necesariamente había de llegar a su límite.

La lógica es sencilla: el país se pone a consumir más de lo que produce, y luego para pagar sus déficit, se endeuda crecientemente con el exterior.

Pero si la economía no ha sido capaz de generar los recursos para pagar sus deudas, y si sigue aumentando éstas, porque lejos de frenar su consumo lo sigue aumentando, llega el momento en que los inversionistas (o prestamistas) deciden sacar su dinero y, por supuesto, ya no hacer nuevas inversiones.

Gráfica 2



Fuente: Secofi

Así como se puede reconocer la situación financiera de una persona o una empresa y dependiendo de la seguridad o riesgo que ofrezca, se sigue o no prestando a la persona o al negocio, e invirtiendo en la empresa, también se puede evaluar la situación de un país.

En esta evaluación, México arrojaba señales de alarma:

- a) Déficit de la balanza comercial en aumento.¹
- b) Déficit de la balanza en cuenta corriente creciente.²

¹ Balanza comercial. Comprende exportaciones e importaciones de mercancías. El saldo puede ser positivo (superavit) o negativo (déficit).

² Balanza en cuenta corriente. Saldo de la balanza comercial más, o menos, el saldo de exportaciones e importaciones de servicios como el turismo, los envíos de dinero de trabajadores mexicanos en Estados Unidos, los pagos de intereses que México hace sobre los préstamos externos que tiene.

ANÁLISIS DE 1995

- c) Sobrevaluación del peso: peso con poder de compra respecto al dólar artificialmente alto, lo que facilitaba importar porque resultaba relativamente barato.

2.2. Factores externos

La facilidad que México tuvo para obtener capitales externos se debe a que se produjo una abundancia de recursos financieros en los mercados internacionales, y aunque estaban muy solicitados, bastaba con ofrecer altas tasas de interés para que esos recursos fluyeran y, en general, fluyeron principalmente a países de América Latina, porque obviamente estaban muy necesitados de capitales después de años de estar pagando las deudas de años anteriores (crisis financiera de principios de los años ochenta), y "bastó" entonces que ofrecieran altos rendimientos (tasas de interés a los dueños del capital) sobre las inversiones o préstamos para que éstos fluyeran a esos países.

Así, México tuvo el dudoso privilegio, con Filipinas, de registrar el mayor crecimiento de acciones cotizadas en el mercado de valores: 20 veces cada uno, seguido por Chile con 18 veces y Argentina y Colombia con 11 veces respectivamente. En cambio en los países de mayor dinamismo económico, los de Asia del Sur, las inversiones colocadas en bolsa crecieron entre 260 y 580 por ciento. Y en los países

avanzados el crecimiento fue mucho más moderado, entre 200 y 340 por ciento.

Pero en 1994 el escenario se modificó: los países avanzados empezaron a demandar más capitales porque sus economías tuvieron mayor crecimiento y por lo mismo se elevaron los rendimientos ofrecidos a esos capitales.

Los capitales cambiaron así de rumbo y se reorientaron a los países avanzados porque mejoraron sus rendimientos y también porque ofrecían mayor seguridad a la inversión, ya que esas economías son fuertes y estables.

En cambio, países como México empezaron a dar las señales de riesgo y debilidad ya comentadas, y aunque se mantuvieron tasas de interés muy altas para competir por los capitales internacionales, llegó el momento en que el riesgo se volvió tan alto que ya no bastaron esas altas tasas de interés y los capitales se salieron.

Aquí cabe de nuevo la reflexión sobre las verdaderas causas de la salida de capitales de México, si efectivamente fueron económicas como se ha explicado en este capítulo, o bien de naturaleza política.

El estado frágil de la economía mexicana era claramente conocido, lo mismo que la necesidad de devaluar el peso, por lo menos dos años antes. Y sin embargo, los capitales siguieron

llegando porque las tasas de interés eran atractivas, tanto que ni los asesinatos políticos los ahuyentaron del todo.

Entonces ¿por qué diciembre de 1994, cuando ya vigente el Tratado y el PRI asegurado en el gobierno, se podía esperar que siguieran llegando capitales e incluso que la economía creciera?

Pero sin duda el problema es que ha salido ganando el juego del capital financiero artificial, y el costo se le transfiere al pueblo de México.

3. El Circuito del Capital Financiero de las Ganancias Fáciles y Rápidas

3.1. El funcionamiento general del circuito

México es, para bien de unos pocos y mal de mayorías, destacado laboratorio de pruebas del actual sistema neoliberal que gobierna en casi todo el globo terráqueo.

Somos uno de los experimentos más connotados de capitalismo financiero aplicado a país en desarrollo.

Porque no hay que olvidar, contra todas las promesas del salinismo y la ilusión de haber ingresado al club de los grandes, la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OCED) que, para infortunio de quienes resienten las mayores ventajas y que son mayoría, seguimos siendo país en

desarrollo, con grandes rezagos y carencias y tantos pobres como 40 millones, más los que se sumen con esta nueva crisis.

¿Y cómo opera este capitalismo financiero?

Sin entrar en las complejidades teóricas de la evolución que ha seguido el capitalismo desde sus albores en el siglo XVII, podemos observar la historia actual.

Con Margaret Thatcher y Ronald Reagan arranca la presente ola de la economía especulación.

Parecería que al concluir en los años setenta el auge de la economía mundial después de la Segunda Guerra Mundial, debido a la reconstrucción en Europa y las acrecentadas capacidades productivas de las nuevas tecnologías auspiciadas en gran medida por la guerra, la economía de la esfera occidental, liderada por Estados Unidos e Inglaterra, se lanzó a la ofensiva de recuperar altas ganancias para el capital, aún si el conjunto de la economía había perdido su dinamismo productivo de décadas anteriores.

Si en esas décadas las ganancias del capital se habían generado principalmente de la actividad productiva y por lo tanto significaban un fortalecimiento de la economía en su conjunto, los años ochenta inauguran las ganancias del capital financiero que se invierte o se

ANÁLISIS DE 1995

presta al que pague mayores tasas de interés sin necesidad de estar vinculado a proyectos productivos. El circuito opera más o menos de la siguiente manera:

- a) ¿Quiénes pagan mayores tasas de interés? Ciertamente los que más necesitan capital, entre los que sobresalieron precisamente los países que más se endeudaron y mayores pagos de deuda e intereses tuvieron que hacer en los años ochenta: América Latina.

Otros receptores de capital han sido los países de Europa del Este, ocupados - ¡oh ironía!- en construir el capitalismo.

Por su parte, las inversiones en los países avanzados y del sureste asiático no experimentaron los espectaculares incrementos de las otras regiones, y la mayor seguridad que esas economías ofrecen requieren pagos de intereses menores.

En cambio en los llamados mercados emergentes, léase prácticamente América Latina, la fragilidad de las economías y el destino de las inversiones, pagar deudas más que financiar actividades productivas, se requirió ofrecer tasas de interés mucho más elevadas que las de los competidores a fin de lograr atraer los capitales.

- b) ¿De dónde proceden los capitales? Este fue uno de los hallazgos de la era Reagan: por un lado, lanzó los

ahorros tradicionales a inversiones de mayor grado de riesgo que las ofrecidas por los bancos; y por otro incorporó a este circuito especulativo los ahorros de pequeños ahorradores -pero que en un país que si ahorra como Estados Unidos representan montos considerables- que antes se invertían cautelosamente en destinos muy seguros y por lo mismo de ganancias moderadas, y que en años recientes se desplazaron hacia las inversiones señaladas de mayor riesgo y más altas ganancias.

- c) ¿Quiénes se benefician del circuito financiero, quiénes se ven perjudicados? Se benefician:
- Los inversionistas financieros (bolsa de valores). Porque las leyes y los mecanismos de gobierno garantizan que los intereses y el capital se paguen.
 - Los intermediarios financieros. Porque cobran cuantiosas comisiones a los que invierten y a los que se endeudan. Se llaman bancos, fondos de pensiones, asociaciones de ahorro, compañías de seguros, sociedades de inversión.
 - Los pocos beneficiarios del país en desarrollo que invierten en la bolsa o que emiten acciones de grandes empresas mexicanas.
- d) ¿Quiénes se ponen en riesgo? Los pequeños ahorradores que invierten

en altos riesgos, principalmente de Estados Unidos. Porque ponen en juego sus recursos de toda la vida.

- e) ¿Quiénes pierden? Las poblaciones de los países en desarrollo. Porque los costos de las políticas económicas para atraer capitales extranjeros se les imponen en forma de salarios bajos y desempleo. Y luego a la hora de pagar esas deudas y los deterioros que causan, les tocan mayores dosis de desempleo, baja de salarios, mayores impuestos, menos consumo, mayores cierres de empresas.

3.2. *La absorción de México en el circuito*

- a) En plena crisis derivada del endeudamiento exorbitante de 1982, el gobierno apostó el futuro del país al esquema especulativo de ofrecer todas las facilidades al capital extranjero como solución al problema de deuda externa y también sustento político a un sistema de partido único que ya daba señales claras de agotamiento.
- b) A cambio de recibir inversión extranjera, México entró a la globalización: abrió sus fronteras económicas de par en par, privatizó su economía, negoció el TLC formalizando una relación de profunda dependencia respecto de Estados Unidos.

- c) México se abrió así a la economía internacional, o más bien estadounidense, en total pasividad, esperando que el capital extranjero haga el milagro de la bonanza económica y a cambio hipotecando los recursos de la nación y cediendo las posibilidades de soberanía, que por pocas que fueran bastaban para dar la pelea.

- d) Pero para colmo, como los nuevos capitales externos recibidos entre 1989 y 1994 fueron para pagar deudas y no para invertir y crecer, el esquema se desplomó y nos ha sumido en una crisis más aguda.

4. Los Nuevos Préstamos y los Mayores Compromisos

4.1. *Los prestamistas y sus motivos*

Ante la estrepitosa caída del peso y la desbandada de capitales, el gobierno de México corrió por la ayuda de Estados Unidos, y el gobierno de este país acudió de inmediato al llamado de auxilio. ¿Política del buen vecino? No precisamente. Política de intereses coyunturales y de estrategia, sí.

4.1.1 *La coyuntura*

Coyuntura por su inmediatez, que no por la magnitud. Si México dejaba de pagar, los inversionistas de Estados Unidos dejarían de recibir el pago de los intereses y el capital, y los grandes intermediarios financieros caían en descrédito y entonces se armaría el

ANÁLISIS DE 1995

pánico en los mercados internacionales y se retirarían inversiones en otros países y, según decir de políticos y grandes inversionistas, el caos se enseñorearía del mercado.

4.1.2 La estrategia

México en particular, parece jugar un papel fundamental en la estrategia económica de Estados Unidos. Otrora la primera potencia, hoy tiene que recomponer sus fuerzas para no quedarse atrás de Japón y Alemania. Por lo mismo busca asegurarse mercados ampliados para sus productos y protegidos de la competencia de otros países. De ahí el TLC, que tiende a ampliarse a todo Latinoamérica, y que además de asegurar mercados para los productos estadounidenses, asegura materias primas para la industria de Estados Unidos, en particular el petróleo, y la libertad total de mover los capitales y las ganancias obtenidas en los países en desarrollo.

Estados Unidos ha liderado el paquete de rescate a México. Los préstamos para salvarnos de la debacle llegan ni más ni menos que a 57 000 millones de dólares. (Anexo 2).

4.2. Los compromisos a cambio

Obviamente préstamos de tal magnitud requieren fuertes reciprocidades y el gobierno de México las otorgó sobradamente, entregó todavía más de los recursos de que un país puede

valerse para construir y preservar su soberanía, o simplemente su vida como país digno y como país que busca decidir su propio destino:

4.2.1 El petróleo como garantía del préstamo

Los ingresos de exportación del petróleo -que sigue siendo el principal producto de exportación- se depositan en una cuenta especial en Nueva York, y si México dejara de pagar adeudos, Estados Unidos utiliza los dólares que estén en esa cuenta.

4.2.2 Manejo de la política económica

Prácticamente puede decirse que ésta se está haciendo en Estados Unidos, y el gobierno de este país es el que nos está evaluando constantemente y diciendo qué hacer. ¡Lo peor es que muchos dirán que es mejor así porque los estadounidenses sí saben hacer bien las cosas y nosotros no, y además porque aspiramos tanto a parecernos a ellos!

4.2.3 Continuar la ruta de política financiera del neoliberalismo

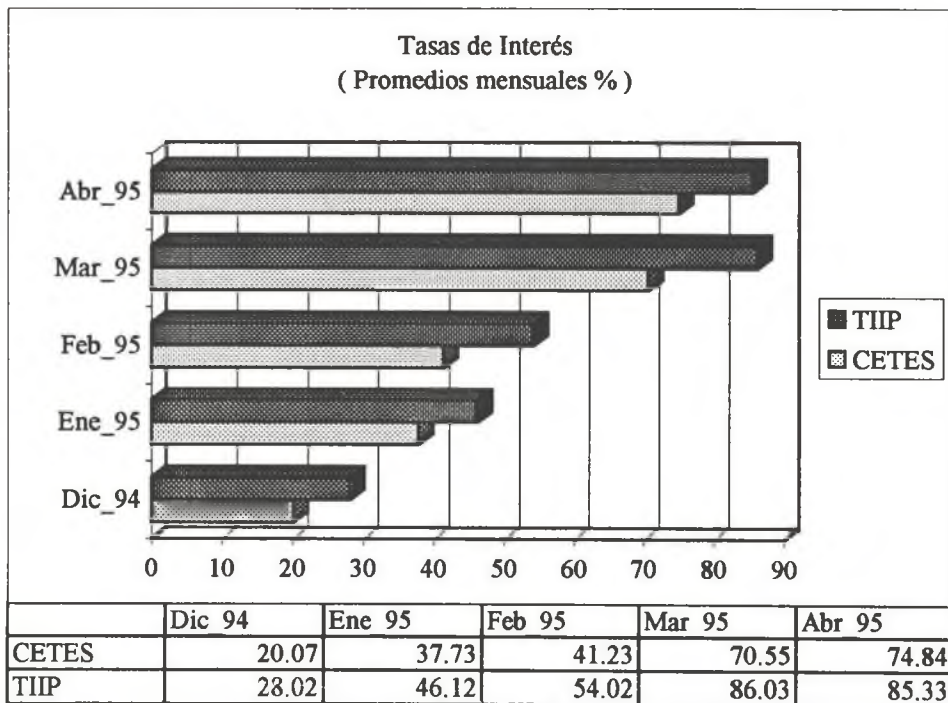
Tasas de interés elevadas para atraer capitales externos, a costa de mantener un tipo de cambio estable que cuesta estancamiento de la economía, para que así no vayan a aumentar los precios y luego se llegue a devaluar el peso y se nos vayan las inversiones

Y México tan forma parte de la estrategia de Estados Unidos, que se le prestan tan grandes cantidades al país, del que se sabía desde antes de diciembre de 1994 que ya andaba en quiebra.

inversión extranjera en los puertos, los ferrocarriles, las telecomunicaciones, ¡el petróleo!

A fuerza de repetición respecto a las bondades de la inversión extranjera, hoy no percibimos la importancia

Gráfica 3



Fuente: Nafin, el mercado de valores

4.2.4 Profundizar la privatización y la apertura económica, que dan paso a la

estratégica de estos sectores para los empresarios mexicanos y el futuro

ANÁLISIS DE 1995

económico del país. Hoy los empresarios ya lamentan el TLC... ¿en el futuro lamentaremos el petróleo? ¿pero de qué serviría?

5. Los Acontecimientos del Primer Semestre

5.1. La prioridad financiera del gobierno

Lo importante es que los capitales extranjeros no se vayan y si se puede que vengan más. Y entonces la misma medicina pero ahora en dosis reforzada:

5.1.1 Reducir el gasto público

Para frenar así el consumo y que los precios no suban.

5.1.2 Aumentar los impuestos y tarifas de servicios públicos

El gobierno requiere asegurarse más recursos para pagar sus deudas y le transfiere la cuenta a todos en general: el IVA lo paga todo el mundo, y la luz todos los que reciben luz. Pero no es lo mismo pagar estos precios más altos si se tienen grandes ingresos que si se cobra salario mínimo o no se tiene trabajo.

5.1.3 Prioridad al capital grande

Este, el que se invierte en la Bolsa de Valores y es el más grande, no paga impuestos. He ahí la gran inequidad, los impuestos que los pague la parte de la sociedad que menos tiene.

5.1.4 Tasas de interés altas

Para atraer inversión extranjera, aunque a cambio se acentúe el problema de las deudas de empresas y personas, para no hablar de la casi imposibilidad de que haya préstamos nuevos para crecer.

5.1.5 El rescate de los bancos

Parte de los nuevos préstamos externos es para apuntalar a los bancos, porque traían problemas acumulados:

- a) Para comprar los bancos, los empresarios se endeudaron
- b) También consiguieron préstamos en el exterior para sus actividades de prestar en México
- c) Los préstamos a empresas y personas se empezaron a volver incobrables porque las tasas de interés estaban altas (carteras vencidas). (Anexo 3).

5.2. El circuito de las quiebras

Este fantasma de la quiebra recorre a personas, empresas, bancos, gobiernos estatales y federal: ¡todo el edificio económico invadido por la enfermedad!

5.2.1 Las deudas dentro del país

Hasta 1994 ingresó dinero -el de las inversiones en la bolsa, que luego habrían de resultar simples pero terribles deudas, más que inversiones- y entonces hubo crédito disponible para

que las personas compraran a crédito coches, casas y muchas otras cosas.

Para las empresas también hubo créditos y no es que fueran baratos pero había, y además se promovieron las "expectativas" de que la inflación seguiría bajando y entonces las tasas de interés bajarían y las deudas se abaratarían.

5.2.2 Las deudas con el exterior

Las empresas y los bancos se endeudaron fuera porque costaban menos los préstamos en el exterior que en México: aparentemente en conjunto su deuda, la reciente de estos años, llegó en 1994 a 53 700 millones de dólares.

Por su parte, las deudas del gobierno son tan grandes como 87 542 millones de dólares.

5.3. Los impactos en la economía

5.3.1 La situación antes de la crisis en su edición 1994

Recordemos que durante 1989-1994 nos anunciaron prosperidad, bienestar, modernidad. Nos creamos y nos crearon a la mayoría, esperanzas y expectativas sin límites, mientras la realidad acumulaba su cruda verdad:

- a) Bajo crecimiento de la economía: apenas 1% al año en promedio desde 1989 hasta 1994.
- b) Deudas crecientes con el exterior: cada vez más importaciones que

había que pagar con crecientes deudas con el exterior.

- c) Desempleo y cierres de empresas. Poca información, pero ya se hablaba de 10-12 millones de desempleados y subempleados. Por su parte la mayoría de las empresas se vieron debilitadas por la competencia del exterior y las difíciles condiciones en que operaban: crédito caro y escaso, falta de apoyos, consumo bajo.
- d) Mayor empobrecimiento. Hablar de 40 millones de pobres se volvió lugar común, pero, ¿y el drama de las penurias diarias y sin esperanza de cada uno de ellos?
- e) Creación de unos cuantos grandes multimillonarios. En 1994, 24 de talla mundial, surgidos en apenas cuatro-seis años ¿cómo?

5.3.2 La estabilización de la economía en el primer semestre de 1995

Como si corriera la película de hace unos años, de nuevo las loas de la estabilidad macroeconómica:

- a) Las exportaciones crecen más. Al fin que en México las compras de los mexicanos se han reducido y ahora hay que exportar más, y aparte la devaluación ayuda porque se hacen más baratos los productos mexicanos. En cambio las importaciones se reducen porque simplemente no hay dólares para pagarlas.

ANÁLISIS DE 1995

- b) Y luego, otra vez hay reservas internacionales en ascenso. 14 500 millones de dólares el 7 de julio.
- c) Y el gobierno se ha portado bien y ha reducido su gasto.
- d) Hasta las tasas de interés han bajado aunque sea poco.
- e) Y la inflación no se dispararía más allá de 50%.
- f) Y como resultado de todo lo anterior, el peso tiende a estabilizarse en cerca de 6.30 por dólar.
- g) ¡Y ya de nuevo nos anuncian que volvemos a endeudarnos porque somos confiables! Bueno, se le llama inversión al dinero que ha conseguido el gobierno, pero en realidad se usará para pagar deuda.

...Detrás de todo este esquema de salvamento están los nuevos dólares que nos ha prestado Estados Unidos y la mayor descomposición de la economía que se haya visto seguro en décadas, con su cauda de deterioro social a cuestas.

5.3.3 La realidad discordante

- a) Ahora sí se habla abiertamente de mucho desempleo, y se dan cifras tan impresionantes como 10-12 millones. Cfr. Gráfica 4).
- b) Y es que la caída de la economía es estrepitosa. Esta se ha contraído por lo menos (-6 %) en el segundo

trimestre del año y se espera que lo peor está todavía por llegar.⁵ (Cfr. Gráfica 5).

- c) Los peligros de mayores quiebras de empresas son tangibles y reducen las posibilidades de dueños, empleados y de la economía en general de que el país crezca. (Anexo 4).

6. La Crisis y la Respuesta de la Sociedad

6.1 La preservación del estatus o la respuesta del no cambio

6.1.1 La pretensión publicitaria del me caigo me vuelvo a levantar

- a) Slogans de radio y t.v. entre persuasivos y conminatorios sobre la importancia de la valentía y la necesidad imperativa de someterse de nuevo al esfuerzo diario del trabajo. Exaltación de los beneficios del trabajo y subyacentemente del conformismo, especialmente para levantarse después de la caída económica del país.

Se aísla así la verdadera realidad del grave problema económico, social y político, y se aíslan también responsabilidades de autoridades y beneficiarios

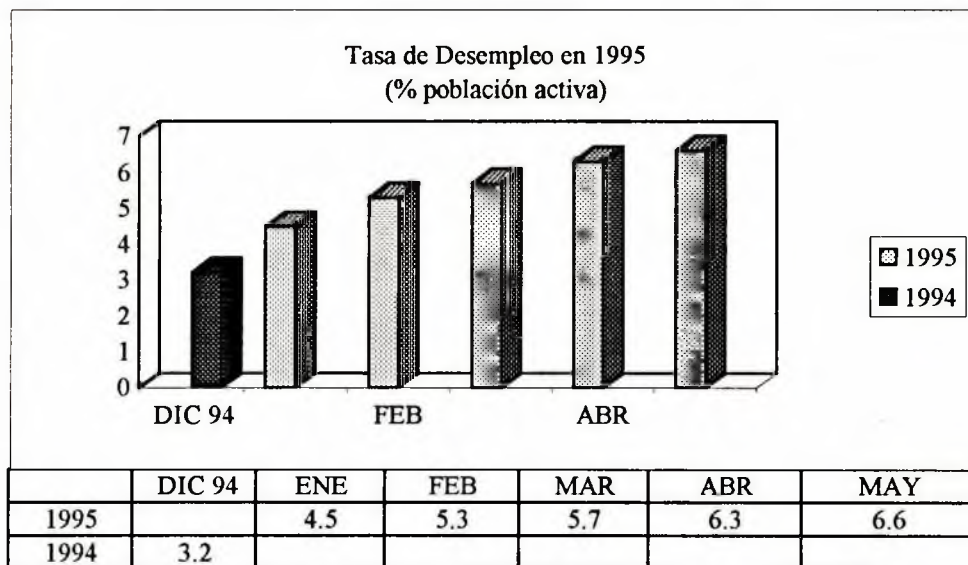
⁵ Al momento de la impresión de este trabajo las autoridades anunciaron resultados importantes del primer semestre: superavit del gobierno, 15 293 millones de nuevos pesos; caída del PIB de (-10,5%) en el segundo trimestre y de (-5,8) para enero-junio. Se calcula que con ese superavit se habría evitado el cierre de 8 000 factorías y se habría apoyado a 37 143 empresas micro y pequeñas. (El Financiero, 17 agosto 95).

privados (bancos y casas de bolsa, medios de comunicación).

palpable del día a día en las calles, las oficinas.

b) El efecto de los mensajes es fuerte y logra contradecir la realidad

Gráfica 4



Fuente: Inegi

c) El ensimismamiento que nos producen los medios de comunicación es tal que nos sumergimos en la burbuja de la ilusión tan ajena a la realidad: programas americanos con fondo de escenario del "american way of life" y violencia, romances e intrigas de envidias y fortunas en las telenovelas.

Y como la realidad es precisamente tan angustiosamente falta de perspectivas, el recurso de refugiarse en las películas, los deportes y las telenovelas se vuelve más socorrido.

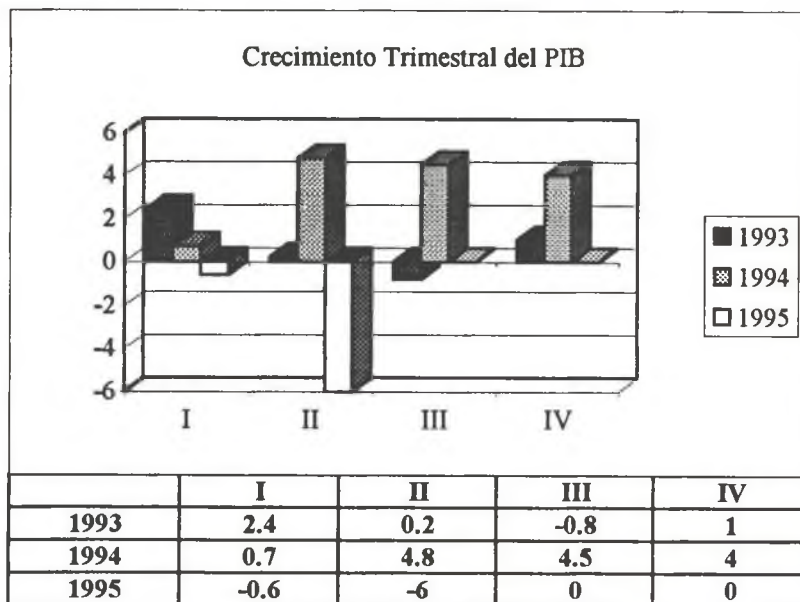
d) Incluso el golpe maestro de las elecciones presidenciales en agosto de 1994 contribuye a cierta inmovilidad en la sociedad. Cuando ya el cambio se sentía en el aire, y

ANÁLISIS DE 1995

parecía tan probable que otro partido ocupara la presidencia, se derrumbaron las esperanzas de una muy considerable parte de la

población, si no es que llegó a mayoría, por más miedo que nos diera.

Gráfica 5



Fuente: Inegi

- e) Pero el peso de la realidad esta vez tiende a ser más fuerte y por eso las movilizaciones de la gente. En lo económico, los grupos de defensa de derechos concretos: El Barzón, y muchos grupos más que emprenden acciones legales para cubrirse de imposibilidades de pago por efecto

de los mayores costos de los préstamos por las alzas en tasas de interés. (Anexo 5).

6.1.2 El Plan Nacional de Desarrollo (PND)

Comprende cinco capítulos: soberanía, derecho y leyes, desarrollo democrático,

desarrollo social y crecimiento económico.

El orden mismo de los temas y el contenido de los tres primeros parece más dirigido a complacer a la audiencia de Estados Unidos que al pueblo mexicano porque parecieran corresponder en sus términos y concepción más a una organización social de tradición liberal e individual como la estadounidense, que a los intentos de República de México.

Por otra parte, la presentación en capítulos separados de los temas del desarrollo social y los del desarrollo económico le da total carta de naturalidad a lo que en realidad es una desarticulación artificial, porque economía y desarrollo social van de la mano.

Conceptualizaciones separadas dan origen a peligrosos desvirtuamientos que a la larga acaban por dañar la eficiencia económica, porque después de todo si se buscan éxitos económicos parciales como podría ser la lluvia de capital externo de años pasados -leit motiv de la política económica-, no se logra una verdadera evolución productiva en la que se produzca más y mejor para exportar pero también para vender aquí adentro, y que la gente, el común de la gente que en México es pobre, pueda tener empleo y gracias a su ingreso pueda mejorar su nivel de vida y así compre más y con ello se

impulse el crecimiento de la economía y las ganancias de los negocios.

Así pues, en términos estrictamente económicos esta concepción separada de lo social y lo económico es perjudicial. Y qué decir de los efectos sociales y las implicaciones morales, cuando vamos ya en el tercer sexenio en el que lo social ha tenido una importancia ínfima en beneficio de la economía ficción de atraer capitales extranjeros nadie sabe a ciencia cierta para qué, porque la economía casi ni creció, como lo reconoce el propio PND, y en cambio la pobreza aumentó. ¿Qué economía puede de veras crecer si tiene población que no puede comprar y que además tampoco puede contribuir con su trabajo a la producción porque no hay empleos?

Y para colmo, esta perspectiva de lo social se vuelve verdad aceptada para la mayoría de la gente: en el mejor de los casos hay que dar ayuda a los débiles, cuando no sea que se dé la explicación fácil de que los pobres lo son por flojos y porque no trabajan.

Hoy se dice que la economía y los negocios son para hacer grandes ganancias rápidas, por lo menos en Occidente. Pero contra la visión unilateral e incompleta del capitalismo crudo de que la economía es para tener utilidades, está la que reconoce que la economía está integrada por personas que tienen capitales y que tienen

ANÁLISIS DE 1995

también trabajo que dar y necesidades y deseos de consumir, y que con todo este conglomerado de elementos hacen precisamente que la economía produzca y distribuya sus productos. Dentro de la misma esfera capitalista, los países del sudeste asiático, que siguen esta orientación, están dando prueba fidedigna por el dinamismo con el que están creciendo.

La actual orientación de negocios privatizadora permea profundamente el espíritu del desarrollo social y económico propuestos. Hay una clara determinación de poner en manos del mercado o de la "libre empresa" la solución a necesidades sociales como la salud, la seguridad social y la vivienda. La orientación de negocios privatizadora reside en que en el centro de la vida social hay individuos y que cada uno de ellos va a resolver con sus propios recursos sus problemas. Pero además el muy popular concepto de satisfacer al cliente está también presente, el seguro social no da servicios satisfactorios, entonces que mejor no haya ese servicio público y que el consumidor compre los servicios médicos que mejor le satisfagan.

Para no entrar en las serias implicaciones de esta perspectiva, bastará con preguntarnos qué será de los que no tienen dinero para pagar el servicio médico, que son mayoría.

La consecuencia lógica de esta orientación de negocios es que el gobierno percibe sus funciones en los muy limitados términos de desregular, quitar medidas de trámite y de control, como su gran contribución al desarrollo social y económico del país.

Muy posiblemente el plan de desarrollo oficial sea bien intencionado. Pero surge de un proceso en el que prevaleció una sola perspectiva, una sola concepción de la economía y la sociedad, por más que haya habido un proceso formal de consulta, sólo que verdaderamente fue formal, de forma y no de fondo.

a) Principales puntos propuestos para el desarrollo social:

Los temas que contempla, bajo el capítulo de igualación de oportunidades entran educación, salud, seguridad social y vivienda; políticas de población para equilibrar la distribución regional, entre las que se cuentan [reforma agraria] y limitada a repartir títulos de propiedad, en la esperanza de que lleguen inversionistas que compren a los ejidatarios sus tierras para que éstas se vuelvan productivas y los ejidatarios en el mejor de los casos se alquilen o bien se vayan, [no obstante los zapatistas que tanto se inconformaron con el artículo 27], atención prioritaria a los sectores sociales más rezagados, entre los

que se cuenta solución a la extrema pobreza (que es de entre 14-24 millones de personas) e indígenas (son como 14 millones y califican entre los más pobres).

- b) Los puntos propuestos para el desarrollo económico.

El plan propone la expansión de la capacidad productiva mediante el aumento de la inversión y de la productividad, pero a la vez antepone el control de la inflación como condición obligada para crecer... ¿seis años más de lo mismo?

Por otra parte, se destaca como elemento fundamental para mejorar la eficiencia productiva "...el abatimiento de los costos de transacción en el mercado laboral...", lo que en lenguaje llano podría significar desaparecer los contratos colectivos de trabajo, y que el trabajador individual sea "su propio defensor"... justo a la manera de Estados Unidos. En otras palabras, se buscará abaratar los costos laborales porque hay mucha mano de obra.

Entre las líneas de estrategia destacan:

- El reconocimiento de la importancia del ahorro interno como fuente de recursos para un crecimiento más sano, lo cual es cierto pero ya se había dicho con De la Madrid y nada mejoró.

Y puede que tampoco en el futuro mejore porque la desigualdad en la

distribución del ingreso entre la gente continuará. Los impuestos, que son un mecanismo para redistribuir el ingreso, continuarán aplicándose al consumo y al trabajo, mientras que se mantendrá la preferencia al capital. Si el ingreso está concentrado en pocos ¿qué tanto ahorro se puede obtener de las mayorías?

- En el apartado de uso eficiente de los recursos simplemente se habla de la receta mágica de los últimos seis años: desregulación. Aquí entra romper los contratos colectivos de trabajo y continuar privatizando, aunque ahora sea evidente que las privatizaciones no han mejorado nuestras condiciones de vida.

Luego se inserta un apartado sobre cuidado del medio ambiente, que más ha de ir dirigido a los congresistas de Estados Unidos que a cumplirse. Baste notar que al problema de la contaminación en la Ciudad de México se le hace cada vez menos caso.

- El último apartado se refiere a las políticas para los sectores productivos, y lejos de definir si se utilizarán instrumentos de fomento, destaca que se promoverá inversión privada nacional y extranjera, hacia la minería y la agricultura ¿soluciona los problemas del campo? ¿qué de la industria?

ANÁLISIS DE 1995

6.2. *La búsqueda de alternativas*

6.2.1 *El Barzón, respuesta a las UDIS*

El Barzón es la respuesta del común de la gente endeudada, que hoy no puede pagar porque las tasas de interés están tan altas y tantos se han quedado además sin trabajo o andan quebrando sus empresas.

Para los que deban, el UDI les da un periodo de gracia para reanudar los pagos de la deuda, y les cobra mientras las tasas de interés del mercado. Así que simplemente se pospone la obligación del capital, pero la deuda sigue sujeta a las altas tasas de interés que en realidad derivan de la política económica general de atraer capital extranjero.

El movimiento El Barzón se originó entre agricultores y ahora incluye a empresarios y personas; agrupa a alrededor de un millón de personas y empresas, y representa una deduda de 120 000 millones de nuevos pesos.

El Barzón se ha asesorado jurídicamente y pide que se reestructuren las deudas para que éstas se hagan pagaderas: cancelar intereses moratorios y cobro de tasas de interés al nivel de antes de la devaluación, así como la suspensión de los embargos judiciales.

Entretanto han empezado a depositar sus pagos a los costos de antes en los tribunales de justicia, para permanecer dentro de la legalidad.

Por su parte los banqueros, que sí se han beneficiado de los préstamos del Fondo Monetario Internacional para salvar su propia insolvencia, han realizado gran cantidad de embargos de casas y coches porque no ceden. Del millón de afiliados a El Barzón, 10% han sido embargados.

6.2.2 *Las alternativas de política económica*

Hay propuestas en abundancia de organismos empresariales, universidades, especialistas y del Partido de la Revolución Democrática. Todas coinciden en la necesidad de que la economía vuelva a crecer y que se recuperen empleos. El énfasis puede variar entre la mayor importancia asignada a los aspectos empresariales y la orientación a los aspectos sociales.

6.2.2.1 *El Programa Económico Alternativo. Partido de la Revolución Democrática*

Por principio, el programa no separa el desarrollo social del económico y reconoce el estado de crisis de la economía, a diferencia del PND.

Los objetivos propuestos:

- a) Defensa de la soberanía nacional y revisión de las relaciones con la economía internacional.
- b) Reanudar el crecimiento para reconstruir la planta productiva y el empleo.

- c) Mejorar los niveles de vida de la población y que crezca el mercado interno.
- d) Democratizar y descentralizar las relaciones económicas.

Entre los elementos de estrategia sobresalen:

- a) Reestructurar la deuda externa para hacerla menos onerosa y generadora de dependencia.
- b) Reestructurar la deuda interna de empresas y personas sobre la base de costo compartido.
- c) Mantener la soberanía sobre los energéticos.
- d) Producir alimentos suficientes.
- e) Fortalecer la planta industrial nacional.
- f) Fomentar la inversión productiva.
- g) Redistribuir el ingreso para poder así fomentar el ahorro.

6.2.2.2 Propuestas para el crecimiento sostenido de la economía mexicana. Consejo Coordinador Empresarial

- a) Diagnóstico. Se reconoce la importancia de problemas estructurales y la ausencia de estrategia económica: ausencia de políticas sectoriales de fomento productivo y de largo plazo para la industria y en particular para la pequeña y mediana empresa.

Entre los problemas estructurales se señala la insuficiencia de ahorro interno y su efecto negativo para la inversión, que lleva a la búsqueda de ahorro externo, el continuo déficit de las cuentas con el sector externo y la incapacidad de generar empleos. Se cuestionan incluso los resultados del sector externo.

- b) Objetivos. Hacer crecer la economía aceleradamente para que se generen suficientes empleos, e incrementar la capacidad de exportación para evitar la dependencia tan grande de los capitales externos.

b) Las medidas

- Promover el ahorro interno, reduciendo impuestos y contribuciones de seguridad social a las empresas, reducir el tamaño del sector público y mejorar su eficiencia.
- Política nacional de infraestructura. Para un plazo de 10 años que permita superar rezagos y mejorar la infraestructura general.
- Programas sectoriales de fomento productivo y de exportaciones. Medidas de apoyo de protección y estímulo: arancelarias, fiscales, financieras y de desregulación orientadas a la promoción de exportaciones, sector por sector.
- Política nacional de formación de recursos humanos. Para propiciar la

ANÁLISIS DE 1995

participación activa de toda la sociedad.

7. México en el Entorno de la Globalización y el Fenómeno de la Globalización

Sin duda el fenómeno del capital financiero es un caso claro de globalización que trasciende las fronteras nacionales, gracias a que las leyes de los países se han relajado para permitir la entrada y salida fácil de capitales, y a la velocidad y flexibilidad de transferencia de recursos que permiten los medios de comunicación (computadora a computadora vía satélite).

Pero la globalización desde luego tiene un espectro mucho más amplio.

La producción y venta de productos y servicios requiere ampliar sus mercados, porque por un lado, las economías occidentales crecen ahora lentamente y por otro, porque las nuevas tecnologías incrementan sustancialmente los volúmenes de producción. A su vez, la producción de un solo producto puede ahora realizarse por parte de las grandes empresas en varios países, para aprovechar las ventajas de costos y calidad que cada país ofrezca en las diferentes partes del proceso de producción del bien.

En suma, las muy grandes empresas requieren ahora grandes mercados en los que no haya barreras nacionales para producir y vender con toda

libertad, tanto productos como servicios y también recursos de capital.

La actividad económica se está así concentrando en unas pocas empresas en el mundo y las reglas de juego se están fijando obedeciendo a estos intereses de liberalizar los mercados de cada país para poder transitar con libertad. Pero los efectos son complejos e injustos:

- a) La riqueza en el mundo se está polarizando cada vez más y en los países avanzados hay mucho desempleo y más pobres.
- b) La competencia entre empresas es devastadora.
- c) Las economías crecen con gran lentitud.
- d) Los países en desarrollo se van rezagando más y también dentro de ellos se polariza la riqueza y la pobreza.
- e) Como excepción deslumbrante a estas tendencias generales, los países del sureste asiático llevan una dinámica propia que a base de trabajo duro -aunque no siempre bien retribuido- les está *permitiendo crecer aceleradamente*. También se endeudan con el exterior pero en menor proporción que México, y además lo importante es que sí están creciendo, y generando empleos y la gente come mejor y se educa más.

7.1. *¿Y como entra México en este espectro mas amplio de la globalizacion?*

Entra desde luego en la órbita de Estados Unidos, con el que afianza una vinculación de total dependencia y carece en cambio de una estrategia interna mexicana, propia, de elaboración netamente casera, para entrar a la integración con la intención de que el país, el conjunto de la sociedad, progrese.

Pero para colmo caemos en la esfera de un país, Estados Unidos, que apenas se está dando a la tarea de relanzar su economía, porque aunque sigue siendo la mas grande ya no es la más próspera.

Así, Estados Unidos no tiene ahora el poder de impulsar otras economías como antaño. Si estuviéramos en la zona del sureste asiático, casi que por contagio nos llegaría el ímpetu productivo que hay en la región. Con Estados Unidos ganamos que pongan en el país K Marts y Cifras y Wall Marts, pero nos cuesta que tantos fabricantes en México cierren, y también ganamos maquiladoras que vienen y ocupan mano de obra barata - que al fin abunda - pero que no representan un aprendizaje ni la posibilidad de que la maquila eleve la productividad de la economía mexicana incorporando productos fabricados en México, y finalmente hemos ¿ganado? la entrada de muchos capitales

extranjeros que ganan intereses fáciles y se van cuando quieren.

Y por otra parte, difícilmente podemos aspirar a esperar de Estados Unidos una actitud de cooperación, aunque sea a regañadientes o por interés práctico, porque es el país del individualismo y no conoce ni parecen interesarle las relaciones entre países basadas en la cooperación y cierta equidad, como sucede en Europa con la Unión Europea y en Asia con Japón.

7.2. *De la globalización pasiva a la participación activa*

Es muy importante, por otro lado, no encerrarnos en ser las pobres víctimas indefensas de la globalización.

Hay tres aspectos muy importantes de los que deberíamos tomar conciencia:

- a) La globalización efectivamente está creando grandes avances por un lado, y rezagos y penurias, por el otro.
- b) Por sus efectos negativos es urgente reaccionar al tremendo empobrecimiento mayor de mayorías y al peligroso deterioro del medio ambiente que de veras amenaza con revertirse en contra de la vida misma. Dar la batalla en este sentido es apenas labor de unos pocos en el mundo, pero no por ello deja de ser una emergencia humana y de sobrevivencia.

ANÁLISIS DE 1995

c) Si hay países en desarrollo, los del sureste asiático, que logran salvar los obstáculos que la globalización puede oponer al desarrollo de los pueblos débiles, quiere decir que si es posible progresar, romper el círculo vicioso actual de grandes ganancias de capitales que no le dan crecimiento a la economía mexicana y en cambio la deterioran.

Aquí el problema trasciende totalmente el ámbito económico y se traslada al campo político y social. México, o quienes dirigen la política económica de los últimos, años se han encerrado en este modelo neoliberal porque parece ser el último bastión al que puede acogerse un sistema político de un solo partido ya rebasado por el tiempo y que se cobija bajo el manto de los capitales financieros.

Contradictoriamente, antes hubo relativa apertura a la confrontación de alternativas de estrategia económica, mientras que hoy todo se decide auténticamente por decreto.

Y así las decisiones en economía, como en todo lo demás, las toma ahora un grupo mucho más reducido que se ocupa de subsistir más que de conjugar y representar intereses del conjunto de la sociedad o por lo menos de amplios grupos.

Por eso el problema es social y es político, y se refiere a la importancia de que existan o no canales de participación de la sociedad.

Hoy el esquema rígido de las estructuras sociales en México se ha vuelto inoperante. Por lo mismo los beneficiarios usan todos los recursos a su alcance para sostenerse, mientras que la sociedad ha iniciado su propio movimiento: en desventaja de fuerzas y recursos, sin certidumbre de orientación y sin que sepamos el derrotero que pueda seguir... pero movimiento al fin.

Hoy está probado que no funciona la activa promoción de una economía pasiva como la de México en la actualidad, que simplemente se limita a procurar los capitales extranjeros como si mágicamente el dinero prestado diera el progreso. Lo que se requiere son políticas activas de trabajo y esfuerzo en las que los capitales externos se aprovechan para mejorar la propia fortaleza del país.

Pero la clave está en la promoción del trabajo con propósitos definidos y la decidida aportación de recursos y medidas de apoyo y protección a la economía nacional: crédito preferencial, programas de capacitación, subsidios a la investigación, protección a la industria nacional, etc., ...aunque hoy nos asusten con el fantasma de que los países modernos y bien portados no cometen semejantes impropiedades... mentira, en el mundo de la realidad cada país procura sus intereses y echa mano de todos los recursos posibles para conseguirlos.

ANEXO 1

EL DESMENTIDO DE LOS ERRORES TÉCNICOS EN EL MANEJO FINO DE LA POLÍTICA CAMBIARIA

Los primeros meses del 95 se confrontaron en acres debates los responsables de la política económica sobre el decisivo momento y modo de la devaluación.

Que si se debió hacer mucho tiempo antes, que si faltó carisma y estilo para anunciarlo a manera de no espantar a los inversionistas extranjeros, como si los negocios se manejaran solamente por imagen y no por números constantes y sonantes de beneficios y pérdidas.

Probablemente esta, una de tantas representaciones que nos han ofrecido los grupos del poder político, financiero y narco en los últimos tiempos, era precisamente eso, una representación para distraer nuestra atención de la gravedad y las responsabilidades de la crisis, y de paso entretenernos para que hasta resultara como una serie de t.v. de suspenso, entretenida y emocionante.

Pero más importante aún, el debate condujo precisamente a reafirmar la bondad del modelo económico liberal de prioridades financieras que lleva 12 años gobernando en el país y que está en el origen de esta crisis considerada la más grave de la postguerra.

Así, con sólo ligeras pinceladas al problema del "timing" y la magnitud de la devaluación, se deja intacto e inapelable el profundo problema de la relación entre la prioridad a los capitales financieros internacionales y el estancamiento en que vive la economía, el rezago productivo del país y la mayor marginación económica y social de la mayoría de la población.

Se le reafirma y se le refuerza con nuevas medidas que sólo van a mas de lo mismo: se cede capacidad de iniciativa propia como país para impulsar el desarrollo económico y social, en favor de los beneficios que unos pocos pueden obtener en la bolsa de valores o con sus productos traídos de Estados Unidos.

Con sólo una pequeña fractura importante de las muchas que traen los grupos del poder. Disculpas infantiles y no aceptables, de que éste el actual gobierno no tuvo conocimiento de la gravedad de la crisis porque no se le informó. Grave exculpación porque en primer lugar el actual gabinete formó parte del anterior equipo de gobierno y por lo tanto es corresponsable, y aun si hubiera llegado por primera vez al gobierno, tenían la obligación inexcusable de tomar conocimiento del estado del país cuyo gobierno se asumía.

*ANÁLISIS DE 1995***ANEXO 2****APOYOS FINANCIEROS EXTERNOS A LA CRISIS DEL 94**

(Al 31 de enero de 1995, en miles de millones de dólares)

A. Apoyos inmediatos

• Estados Unidos	20
• Canadá	1
• Banco Internacional de Pagos (BIP)	10
• Fondo Monetario Internacional (FMI)	18
• Banca Comercial Internacional	3
• Países Latinoamericanos	1

B. Otros recursos

• Banco Interamericano de Desarrollo(BID)	3
• Banco Mundial (BIRF)	2
• Japón y países europeos	2

TOTAL	57
-------	----

ANEXO 3

EL RESCATE DE LOS BANCOS

1. Préstamos de los bancos (a dic.)

1991	N\$ 237 811	N\$ 9 828
1994	N\$ 594 205	N\$ 43 544
1995	---	N\$ 93 120

2. Los apoyos a la banca

a) Programa de Capitalización Temporal (Procate)

b) Fondo para la Protección del Ahorro (Fobaproa)

A través de ambos programas el gobierno federal transfiere dinero a los bancos en forma de préstamo a 5 años. Si esta deuda no la puede pagar el banco, entonces se transforma en acciones, es decir, el gobierno pasaría a ser propietario de una parte del capital del banco. Esta es una clara muestra de lo que ha pasado en otras épocas: el gobierno entra al rescate de la iniciativa privada porque éste no tiene la gran capacidad de hacerlo todo por sí misma, como reza el Manual del Liberalismo Económico.

A marzo de 1995 los apoyos a la banca sumaban N\$ 95 000 millones, gran parte de los cuales los consiguió el gobierno en préstamos del exterior.

Estos recursos se utilizan como reserva de los bancos que los salvan de la quiebra que pudieran sufrir, ocasionada por su propio endeudamiento y por lo que empresas y personas les deban a los bancos y no puedan pagarles.

3. Las Unidades de Inversión ¿salvamento a los deudores, o a la banca ?

El objetivo anunciado de los UIIs es convertir las deudas vencidas en préstamos a plazos de 5-12 años, con 7 de gracia (no se pagaría capital en esos primeros 7), a tasas de interés reales, es decir, con toda la inflación que haya.

Sin embargo los propios bancos no lo han promovido porque es como estar fabricando una bomba de tiempo: a diciembre de 1994 la deuda de las personas o empresas, de repente subió de nivel como la espuma por causa del aumento en las tasas de interés, y así a esta deuda crecida porque se le suman los intereses no pagados, se le cargan luego los nuevos intereses, que son mucho más altos por efecto de la inflación y también de la política de ofrecer ¡otra vez! altos intereses a la inversión extranjera... aunque los no financieros -productores y empresas- del país sufran quiebras y ruinas.

Por eso El Barzón y otros movimientos de defensa de derechos que han organizado los que están en el lado débil del juego económico.

Es claro así que en el problema de incapacidades de pago, la preferencia es para el sector financiero... mientras las deudas materialmente ahogan a los demás .

ANEXO 4

ALGUNOS INDICADORES BÁSICOS 1995

A *La Economía Real*

- 1.- Desocupación y subocupación
abril 95: 29.2 % de la PEA = 10.5 millones de personas
- 2.- Generación de empleo
1996-2000 567.000 plazas anuales
Nuevos empleos requeridos: 1 millón anual de plazas
- 3.- Inflación acumulada (enero-junio)
- | | |
|---------------------------|--------|
| a) Precios al consumidor | 32.92% |
| b) Precios canasta básica | 39.36% |
| c) Precios productor | 36.29% |

B *La Economía Financiera*

- 4.- Los vencimientos de Tesobonos (millones de dl)¹
- | | | |
|------------------|--------|-------|
| Enero-julio | 17.593 | |
| Agosto-diciembre | | 8.612 |
- 5.- Futuros pesos por dólar
Chicago (7 de julio)
- | | | |
|------------|----|------|
| Septiembre | 95 | 6.35 |
| Diciembre | 95 | 6.77 |
| Marzo | 96 | 7.21 |
| Junio | 96 | 7.66 |
- 6.- Deuda externa (millones de dl)
- | | |
|--------------------------|---------|
| Diciembre 1995 | 162.400 |
| Año 2000 | 173.300 |
| Pago intereses 1995-2000 | 84.545 |
- 7.- Cartera vencida con los bancos
45 de cada 100 préstamos

Fuentes: El Financiero, 17 de julio de 1995

La Jornada, 17 de julio de 1995

¹ Tesobono. Bonos de deuda del Gobierno, en pesos , pero garantizados en dolares.

Proyección básica de la economía mexicana 1995-
Diversas estimaciones (revisión julio 6, 1995)

Indicador	Organismos multilaterales			Consultoras Mexicanas			Instituciones de EU		
	Gobierno	Banco mundial	Oced	BIMSA	Macro asesoría	CEESP	Banker Trust	First Boston	Capem y Oxford
Producto interno bruto (variación % real)	-2.0	-4.8	-2.9	-4.0	-4.4	-4.1	-1.5	-4.0	-4.1
Inflación (Dic - Dic)	42.0	32.5	n.d.	54.4	49.19	49.9	49.5	45.0	60.1
Tipo de Cambio	6.0	n.d.	n.d.	6.35	6.41	6.35	6.6	n.d.	7.164
Deficit de la cuenta corriente (miles de millones de dólares)	2.3	2.1	1.5	4.5	2.0	0.7	6.3	n.d.	n.d.
Balanza comercial (miles de millones de dólares)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	5.5	7.6	4.7	5.5	8.5
Reservas internacionales (miles de millones de dólares)	n.d.	n.d.	n.d.	6.3	9.2	n.d.	11.5	n.d.	15.4

n.d. No disponible
El Economista 17 julio 1995
La jornada 17 julio 1995